

Brussel, 3-12-2015

Geachte mijnheer de minister van Media,

Bedankt dat u ons wilt ontvangen! De petitie 'Red de levensbeschouwelijke omroepen' die in de zomer werd gestart, is een initiatief van Thomas Holvoet en ondergetekende. Daarnaast zijn voor dit gesprek aanwezig vertegenwoordigers van de levensbeschouwelijke omroepen.

In het kort iets over en naar aanleiding van de petitie:

1. Het gaat om een kleinschalig initiatief van onderuit, zonder campagne, zonder aanspreking van een breed publiek. De petitie is spontaan rondgegaan (gestart via facebook) en had binnen twee weken al 5000 ondertekenaars. Daarnaast begonnen mensen op eigen initiatief ook zelf handtekeningenacties. Zo hebben we uiteindelijk 8086 digitale handtekeningen verzameld, en 5871 andere handtekeningen. Opgeteld hebben 13957 mensen hun stem willen laten klinken als protest tegen de opheffing van de levensbeschouwelijke omroepen. Wij bieden u de bewijsstukken graag bij deze aan [...].
2. Graag wijs ik erop dat naast de bijna 6000 digitale handtekeningen, er ook 1052 opmerkingen werden geplaatst op de site van de petitie – zie: (http://www.petities24.com/stop_besparingen_levensbeschouwelijke_omroepen). Meer dan duizend mensen namen de moeite om, soms uitvoerig, te formuleren waarom zij de petitie steunen. Deze commentaren zijn spontaan, dikwijls in dito spontane taal, en laten de stem horen van mensen die naar de uitzendingen van de levensbeschouwelijke omroepen luisteren en kijken, en die laten weten hoezeer dit hun persoonlijk en geestelijk leven voedt.
3. De tekst van de petitie is kort en bondig. De eerste alinea maakt melding van het besluit om de omroepen per 1 januari op te heffen en noemt achtereenvolgens KTRO, Lichtpunt, MTRO, ERTS, PRO, radio Orthodoxie. Ik heb ook contacten gehad met de Joodse achterban, maar een switch van verantwoordelijken kruiste onze contacten.
De tweede alinea leest als volgt: "In Vlaanderen leven er toch minstens 1 miljoen mensen die – van dichtbij of van verre – een band hebben met levensbeschouwingen (joden, katholieken, moslims, orthodoxen, protestanten, vrijzinnig-humanisten). Hun vertegenwoordigers spelen een belangrijke rol in talloze maatschappelijke debatten. Braambos zorgt, net zoals de andere levensbeschouwelijke zenders, sinds jaar en dag voor kwaliteitsvolle uitzendingen: reportages, interviews, documentaires.
Wil de Vlaamse overheid zelf instaan voor een levensbeschouwelijke inbreng in de media of wil men de levensbeschouwelijke stem "neutraliseren"? Wie kan echter beter zorgen voor berichtgeving over levensbeschouwing dan de aanhangers daarvan zelf? Het is fundamenteel ondemocratisch om aan deze mensen, **en dit van alle levensbeschouwingen**, hun stem in de openbare media te ontnemen.
Wij protesteren met klem tegen deze gang van zaken en vragen de minister en de hele Vlaamse regering om terug te komen op dit besluit." Einde citaat.
4. In September 2015 werd er dan, naar aanleiding van de brede weerklank van de petitie, een 'open brief' gestuurd naar u en naar de leden van de Vlaamse regering. Deze brief werd ook bezorgd aan de leden van de Commissie Media van het Vlaams Parlement. Daarin wordt enerzijds het besluit tot opheffing betreurd, en wordt anderzijds ingegaan op een frase uit de beheersovereenkomst met de VRT zoals goedgekeurd op 8 juli jl. Deze frase luidt aldus: "De

VRT heeft, ter vervanging van de programma's door de levensbeschouwelijke derden, op een inclusieve en actief pluralistische wijze aandacht voor de verschillende levensbeschouwingen. Dit gebeurt door de levensbeschouwelijke verenigingen te betrekken en van hun expertise gebruik te maken." einde citaat. Maar hoe maak je zoiets concreet? In onze brief werd verwezen naar publieke omroepen in het buitenland die eigen productiecellen hebben, deskundig bemand, met voorbehouden zendtijd voor levensbeschouwelijke thema's. Het zou op zijn minst belangrijk zijn dat zoiets ook in Vlaanderen van de grond zou komen.

5. Een belangrijke zorg hierbij is de volgende: indien het zo is dat de minister en de Vlaamse Regering van oordeel zijn dat de overheveling van de verantwoordelijkheid voor levensbeschouwelijke programma's naar de VRT plaatsvindt met het oog op een *kwaliteitsverbetering* van het aanbod, dan zouden we graag zien dat er harde garanties komen dat programmamakers en andere mensen van de diverse levensbeschouwingen op een structurele en verankerde manier betrokken worden bij het nieuwe aanbod. Het kan niet zijn dat de levensbeschouwelijke omroepen worden opgeheven en dat in de plaats daarvan een puur vrijblijvende toezegging gedaan wordt over toekomstige betrokkenheid.
6. Een volgende zorg betreft het format van de toekomstige levensbeschouwelijke programma's. Levensbeschouwingen laten zich via tal van invalshoeken benaderen en bevragen. Een programma met diverse gasten die discussiëren over levensbeschouwelijke visies naar aanleiding van de actualiteit kan één format zijn. Maar daar mag het zeker niet bij blijven. Ook het zogenaamde *binnenperspectief* moet aan bod kunnen komen. Dit betekent dat mensen die zelf deze of gene levensbeschouwing aanhangen, moeten kunnen laten zien hoe zij dit zelf beleven en welke woorden zij daaraan willen geven. Ook documentaires, diepte-interviews enz. moeten aan bod kunnen komen om de rijke inhoud van de levensbeschouwingen recht te doen. Dit gebeurt vandaag, en wij vragen u met aandring om de toekomstige programmatie niet te verengen tot één simpel format. Juist hier is de structureel verankerde inbreng van experts van de diverse levensbeschouwingen van elementair belang.
7. Tot slot graag nog een opmerking over het belang van levensbeschouwingen voor de samenleving van vandaag. Meer dan ooit blijken we vandaag behoefte te hebben aan goede belichtingen van de diverse levensbeschouwingen, van buitenaf én van binnenuit. Elke levensbeschouwing heeft een sociaal-maatschappelijke dimensie en kan zich dus niet laten terugdringen naar de privésfeer. Nadenken over de rol van levensbeschouwingen in onze samenleving is niet alleen belangrijk voor de aanhangers daarvan, maar voor alle burgers. Veelbetekenend is daarom de titel van een bijdrage die gisteren in het opinieweekblad Tertio verscheen van de hand van historicus Jef Schoenaerts: "Burgers allicht grootste verliezers van opdoeken 'derden' op VRT". Ik geef dit artikel graag mee als relevante lectuur.

Dank u wel, mijnheer de minister, om te luisteren naar de vertolking van 13957 verontwaardigde en verontruste stemmen. Dank u om gehoor te geven aan hun zorgen en er daadwerkelijk iets mee te doen.

Afgegeven, mee in naam van co-initiatiefnemer van de petitie Thomas Holvoet, aan Vlaams minister Sven Gatz, te Brussel Koolstraat 25, door Jean Bastiaens