

Enkele van de 1043 reacties die te vinden zijn op de site van de internetpetitie:

http://www.petities24.com/stop_besparingen_levensbeschouwelijke_omroepen

In een tijd waarin het levensbeschouwelijke meer dan ooit vooraan op de agenda staat, dat godsdiensten als maatschappelijke fenomenen voluit in het nieuws komen, hebben levensbeschouwelijke omroepen een duidelijke rol te spelen.

Dat een liberaal-vrijzinnige scherpstrijper voor ocharme anderhalf miljoen euro meteen alle levensbeschouwelijke content op de openbare zender schrapt was te verwachten; dat de andere meerderheidspartijen, waaronder de zogenaamde "christenendemocraten" van CD&V en de N-VA'ers die de mond vol hebben van identiteit en gemeenschap dit niet tegengehouden hebben, is een pure schande! Men zegge het voort... Benoit Lannoo

omdat de vrije meningsuiting door deze afschaffing fundamenteel aangetast wordt

Monddood maken---- Groei (nee, geen economische) verhinderen---- = misplaatst machtsmisbruik

Als je België vergelijkt met Nederland dan is het christelijk aanbod wel heel klein en dat ze het beetje dat ze uitzenden ook nog schrappen gaat echt te ver. Waarom mogen al die schunnige programma's bestaan, die alleen leiden tot degeneratie van het volk en iets opbouwend wordt zo maar van de tafel geveegd!

Omdat ik Braambos een heel degelijk programma vind. Het werd reeds verbannen naar de late avond, wat niet kan vind ik. En nu is men bezig met al het levensbeschouwelijke te schrappen... Waar is de democratie naartoe?

de levensbeschouwelijk programma's worden te stiefmoederlijk behandeld

De openbare omroep VRT dient in haar programmatie aan bod te laten (helpen) komen wat er leeft in de gemeenschap. Is een eis van 'democratie'. Dit betekent dat zij dient in te staan voor goede politieke info, sociale info, spel en sport enz. Ook de levensbeschouwelijke items, waarvan de erkende godsdiensten en verenigingen de dragers zijn, dienen zo hun plaats te krijgen. Deze met één pennentrek overboord gooien is een zeer arbitraire, ondemocratische en individueel-gekleurde zet.

Vind dit een zinloze en politieke (liberale) besparing van Sven Gatz die ons gelovigen treft, die ook een aanslag is op de vrije mening waar iedere opinie: gelovige of vrijzinnig recht heeft op duiding en vorming en daartoe is de Minister van Media verplicht om levensbeschouwelijke omroepen te ondersteunen! Wat hij nu doet is een aanslag plegen op de vrije meningsuiting door ons de Levensbeschouwelijke Omroepen te ontnemen!

pluralisme is geen neutrale eentonige realiteit. Ze wordt gedragen door vele visies die in dialoog met elkaar mensen beter leren begrijpen en echt gaarne zien.

Het is een recht dat inwoners van een land erkend worden in hun godsdienstige, religieuze, filosofische levensbeschouwing.

Het spreekt voor zich dat dit ook tot uiting mag komen in een deel beschikbare zendtijd voor iedere levensovertuiging.

Neutrale berichtgeving bestaat niet. Iedereen heeft bepaalde waarden en normen. Het beste kan iedere levensbeschouwing zelf met kennis van zaken en met een eigen beleving spreken over zijn hoe ze in het leven staat.

Wij kiezen allemaal de Vlaamse regering en we betalen allemaal belastingen voor de openbare omroep. De levensbeschouwelijke omroepen zijn een belangrijke bijdrage voor veel mensen die hiermee verbonden zijn, terwijl zoveel geld wordt gependend aan inhoudloze programma's die veel ruimte innemen.

Als we de levensbeschouwingen monddood maken omdat er te weinig mensen nog oog voor hebben, dan krijgen we wat wijlen Amerikaans President Jefferson zei, een dictatuur van de meerderheid. Daarom doet de mening van de levensbeschouwelijke omroepen ertoe!

omdat ik het spijtig vind dat VRT, toch een openbare omroep zo weinig levensbeschouwelijke programma's toont (en dan nog op erg late uren). Ik wil dat we nog mogen zien dat dit een christelijk land is.

Het levensbeschouwelijke versterkt het geestelijke accent in de mens die tenslotte bijdraagt in de opbouw van een maatschappij in vrede en gerechtigheid.

Men eerbiedigt de democratie niet als men de levensbeschouwelijk omroepen wegwerkt.

omdat pluraliteit, het grondidee van Open VLD, hier met voeten wordt getreden en deze uitzendingen zéér leerrijk en verrijkend zijn !!!

Omdat ik vind dat vrije meningsuiting moet kunnen op een nationale zender. ER ZIJN ANDERE MANIEREN OM TE BESPAREN, OP MINDER INHOUDELIJKE PROGRAMMA'S;

TER VERDEDIGING VAN DE DIVERSITEIT EN DE PARTICIPATIE IN DE SAMENLEVING.

Religie en filosofische overtuigingen horen evenzeer bij het leven dan politiek, ontspanning en sport. Het lijkt nu een nieuwe trend te stellen dat religie nu tot de "privésfeer" behoort: we gaan terug tot voor Descartes: lichaam en ziel worden weer gescheiden!

Democratie eist dat iedereen op een niemand-kwetsende manier zijn mening kan uiten en de overheid moet niet commerciële uitzendingen ondersteunen met overheidsgeld omdat dit belastingsgeld OOK door deze mensen wordt mee betaald.

In een tijd waar discriminatie uit den boze is en iedereen vrij moet kunnen zijn om zijn eigenheid te tonen en eigen mening te hebben op alle gebied (moreel, seksueel, ...) wordt een eigen mening op het levensbeschouwelijke vlak als onverdraagzaam beschouwd en dus wel gediscrimineerd. Spreken die mensen die voor algemene vrijheid van meningsuiting, geaardheid, overtuigingen enz. zijn, zichzelf niet tegen dan? Mvg. Marianne

Ik werk als programmamaker bij Lichtpunt.

Al jaren vind ik dat wij vanuit een humanistische visie sterke documentaires brengen en diepgaande gesprekken met boeiende mensen. Als Lichtpunt verdwijnt is er geen enkele vrijzinnige stem meer op de openbare omroep ... Hoe is dit mogelijk ?

Het programma Braambos is bijzonder tolerant en vaak zeer interessant. Er zouden best meer dergelijke zingevende uitzendingen mogen zijn, die de tolerantie propageren.

Beste,

Bij deze wil ik mijn mening geven bij de stopzetting van het programma Braambos en anderen. Op zondagavond zijn zeer weinig mooie programma's te zien op deze zender, indien we iets zinvol willen zien moeten we wachten tot het laatste uur van de dag. Wil je vragen je besluit over deze stopzetting eens te overwegen vooraleer je dit definitief doet.

Moeten we in België eng denken worden... mag men niet meer zien wat er rondom ons leeft ?

Omdat levensbeschouwelijke vraagstukken minstens zo belangrijk zijn als politieke en dat iedere levensbeschouwing de gelegenheid moet krijgen haar visie te verdedigen.

Lichtpunt is een zeer interessant programma, geschikt als bruikbaar materiaal in de les niet-confessionele zedenleer

Het is duidelijk dat levensbeschouwelijke programma's van groot belang zijn voor de tegenstroom van de geestelijke vervlakking en voor de mentale weerbaarheid van de totale bevolking, gelovig of anders-gelovig of niet gelovig. Wie de levensbeschouwelijke discours lam legt opent de deur voor dictatuur en ontmenselijking.

De menselijke samenleving is een organisme of collectiviteit die nadenkt en moet blijven nadenken over het waarom en hoe van haar samenleving. Dat heet "levensbeschouwing", die religieus, vrijzinnig, of agnostisch kan zijn. Het nadenken over levensbeschouwing moet geleerd en onderwezen worden om verantwoord gestalte in onze samenleving te krijgen. Dat geschiedt thuis, op school, en via de media (kranten, boeken, radio, t.v., etc.). Hiervoor zijn geschoolde personen nodig en een educatieve en pastorale omkadering, waarin steeds in ons land België door de bevolking via financiële ondersteuning is voorzien. Wanneer het voorstel wordt aangenomen dan wordt de wezenlijke noodzakelijkheid van welke samenleving dan ook aangetast, n.l. samen na te denken en te dialogeren over de wezenlijke vragen van ons (samen)leven. Peter Janssen.

Ik ben een radio-1 luisteraar en hoor al jaren de uitzendingen van de verschillende godsdienstige omroepen. Je hoort zo een visie uit een andere hoek en ik vind dat een verrijking en een bron van toenadering tussen verschillende meningen. Het wegvallen van deze programma 's zou een verarming zijn van de neutrale informatie ivm religie.

ik vind het enorm belangrijk dat levensbeschouwelijke zaken deel blijven uitmaken van het openbare leven en niet verbannen worden naar de privésfeer.

Ik ben ervan overtuigd dat levensbeschouwelijke duiding heel belangrijk is voor ons allemaal om goede mensen te worden. Hier afbreuk aan doen is misdadig. Ethiek en levensbeschouwingen gaan hand in hand

Veel mensen vinden steun in hun geloof en luisteren regelmatig naar deze uitzendingen. Ontneem deze mensen hun houvast in het leven niet, zeker niet in moeilijke tijden zoals nu (aanslagen, moordpartijen, vluchtelingen, armoede....)

Ik vind Braambos , Katholiek programma, heel interessant!
Ook kijk ik naar de uitzendingen van de andere levensbeschouwingen.

Laat de 'silent majority' ook eens aan het woord

Ik kijk regelmatig naar de uitzendingen van Braambos en van de vrijzinnige omroep. Telkens krijg ik informatie en inzichten die ik nergens anders krijg.

In deze brood en spelen-cultuur schrapt men een van de meest interessante programma's, namelijk Braambos. Dit is waanzinnig en dom.

het is belangrijk dat in ons democratisch land niet alleen de liberalen aan de macht zijn en bepalen wat er moet gebeuren, maar dat ook de vele burgers die er een andere levensbeschouwing op nahouden net zoveel 'stem' hebben en gehoord en gezien worden!

Omdat kwaliteitsvolle communicatie over levensbeschouwelijke onderwerpen bijdraagt tot een correcte beeldvorming over religie, geloof, filosofie en zingeving. Oppervlakkige berichtgeving in de media laten bestaan en de degelijke programma's schrappen is een minister onwaardig.

Echte pluraliteit graag op onze openbare zender!

Braambos is een zeer degelijk programma, waar we nog een "echt Blijde Boodschap krijgen" (naast de vele zin-loze en lege programma's). Het is één van de weinige programma's die "echt Leven-gevend" is en dat hebben we dringend nodig!!

Levensbeschouwelijke omroepmogelijkheden zijn absoluut noodzakelijk.

Het verbieden of onmogelijk maken staat rechtlijnig ten opzichte van democratie op alle gebied. Echte neutraliteit van de overheden is onontbeerlijk voor een verdere ontvoogding van de mens binnen het staatsbestel.

Het beknotten van pers-, godsdienst- ...vrijheid is daarom ook noodzakelijk verwoord in grondwetten.

De ontwikkeling binnen minoriteiten, zoals voor grotere fracties van de bevolking is een fundamenteel menselijk recht en waarborgt respectvol samenleven!

Dit is een ideologisch gekleurde beslissing.

Als VPKB predikant zou ik het zeer betreuren als deze mediaruimte zou verdwijnen. Het is een teken van leven van de kerken binnen de publieke ruimte.